Svet delavcev družbe …… je na svoji seji dne …… na podlagi določbe 98. in 102. člena Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (ZSDU UPB1 - Uradni list RS, št. 42/2007 in 45/2008-ZArbit) sprejel naslednji

S K L E P
o zadržanju odločitve delodajalca in o začetku arbitražnega postopka:

1.
Svet delavcev s tem sklepom začasno zadržuje izvršitev odločitve poslovodstva družbe - delodajalca o zmanjšanju števila delavcev. Delodajalec ne sme te odločitve nadalje izvrševati, predvsem mora ustaviti vse morebitno začete postopke prenehanja pogodbe o zaposlitvi. Že vročena obvestila o nameravani redni odpovedi pogodbe o zaposlitvi naj prekliče.

2.
Svet delavcev predlaga o sporni odločitvi iz prve točke tega sklepa začetek arbitražnega postopka. Arbitraži v zvezi s tem predlaga, da sporno odločitev poslovodstva družbe v celoti razveljavi, ker o njej ni bilo pravočasno izvedeno predhodno skupno posvetovanje s svetom delavcev po določbi 91. v zvezi s 94. členom ZSDU, in naloži delodajalcu ponovitev postopka v skladu z ZSDU.

3.
Svet delavcev skladno z določbo 1. odstavka 102. člena ZSDU za svojega arbitra imenuje ……, delodajalec pa je dolžan v 15 dneh po vročitvi tega sklepa imenovati svojega arbitra.

Obrazložitev:

Zmanjšanje števila zaposlenih v družbi je po določbi 6. točke 94. člena ZSDU ena izmed odločitev o kadrovskih vprašanjih družbe, ki so predmet obveznega predhodnega skupnega posvetovanja delodajalca s svetom delavcev. Določba 91. člena ZSDU obvezuje delodajalca, da mora svetu delavcev vse potrebne informacije posredovati najmanj 30 dni pred sprejemom odločitve, rok za skupno posvetovanje pa mora biti najmanj 15 dni pred sprejemom odločitve.

Delodajalec je sprejel odločitev o zmanjšanju števila delavcev in jo že začel tudi izvrševati brez opravljenega obveznega predhodnega skupnega posvetovanja s svetom delavcev, kar predstavlja evidentno kršitev zgoraj navedenih določil ZSDU. Svet delavcev tako niti ni prejel potrebnih informacij o razlogih za nameravano zmanjšanje števila delavcev, na podlagi katerih bi lahko kvalificirano oblikoval svoja stališča, pobude in predloge v interesu delavcev, niti ni imel možnosti usklajevanja stališč z delodajalcem v smislu določbe 92. člena ZSDU in s tem uresničevanja morebitnega vpliva na vsebino končne odločitve delodajalca. Ni izključeno, da je odločitev lahko tudi sporna (zlasti če obseg predvidenih »presežkov« ni adekvaten zmanjšanemu obsega proizvodnje, kolikor je ta v danem primeru sploh previden) in bi bila morda po izvedenem skupnem posvetovanju tudi drugačna. Iz tega razloga gre že po zakonu za »bistveno« kršitev predpisanega postopka sprejemanja tovrstnih odločitev, kar nedvoumno izhaja zlasti iz določbe 98. člena ZSDU.

Glede na omenjene kršitve v postopku sprejemanja sporne odločitve delodajalca, jo svet delavcev v skladu s 1. odstavkom 98. člena ZSDU zadržuje, o njej sproža arbitražni postopek in predlaga arbitraži sprejem odločitve, navedene pod 2. točko tega sklepa.

Po določbi 2. odstavka 98. člena ZSDU delodajalec ne sme izvršiti sporne odločitve do dokončne odločitve arbitraže. Zato svet delavcev predlaga, da prekliče tudi vsa že izdana obvestila delavcem o nameravani odpovedi pogodb o zaposlitvi.

Datum: ……

Predsednik sveta delavcev
……

Vročeno:

- *Poslovodstvu družbe - delodajalca*